

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
03680, м. Київ, вул. Митрополита В. Липківського, 45

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження	ПП "БІРАНД"
ЄДРПОУ суб'єкта оскарження	30138040 (UA-EDR)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження	61115, Україна, Харківська область, місто Харків, ПРОСПЕКТ КОСІОРА, будинок 120, квартира 40
Найменування замовника рішення, дії або бездіяльності якого оскаржуються	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ВОЛИНЬВУГІЛЛЯ"
ЄДРПОУ замовника	32365965 (UA-EDR)
Ідентифікатор закупівлі	UA-2026-01-12-010493-a
Ідентифікатор скарги	UA-2026-01-12-010493-a.c1

СКАРГА тна порушення законодавства у сфері публічних закупівель

1. Заголовок пункту скарги	1 Відповідно до протокового рішення уповноваженої особи ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ВОЛИНЬВУГІЛЛЯ» від 22 січня 2026 року № 6, Пропозицію ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «БІРАНД» відхилено, як таку, що не відповідає кваліфікаційним вимогам, а саме: «...учасник повинен був надати Довідку (діючу) про проходження обов'язкового медичного огляду водія (водіїв) (у т.ч. накролог, психогол (сертифікати)).
2. Вимога законодавства про публічні закупівлі, з яким пов'язане вчинене замовником порушення	Порушення, пов'язані з процедурою 24 годин Кваліфікаційні критерії учасників
3. Опис пункту скарги, а саме: • Підстава подання скарги та посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльності замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати; • Обґрунтування наявності у суб'єкта оскарження порушень прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що	Відповідно до протокового рішення уповноваженої особи ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ВОЛИНЬВУГІЛЛЯ» від 22 січня 2026 року № 6, Пропозицію ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «БІРАНД» відхилено, як таку, що не відповідає кваліфікаційним вимогам, а саме: «...учасник повинен був надати Довідку (діючу) про проходження обов'язкового медичного огляду водія (водіїв) (у т.ч. накролог, психогол (сертифікати)). В тендерній пропозиції учасника – ПП «БІРАНД» - не було надано сертифікати від нарколога, психолога. Згідно з абз. 1 підп. 2 п. 44 Особливостей, замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника, із зазначенням аргументації, в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунення учасником процедури закупівлі відповідно до п. 43 Особливостей. Підстави відхилення тендерної пропозиції згідно абз. 1 підп. 2 п. 44 Особливостей». Інформацію про відхилення Пропозиції ПП «БІРАНД» оприлюднено 22.01.2026 Зокрема протокол Замовника № 6 від 22.01.2026 щодо прийняття рішення уповноваженою особою зазначено обґрунтування, яке містить недостовірну інформацію, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника та вважає його неправомірним необ'єктивним та упередженим, щодо не рівного по відношенню до ПП «БІРАНД». Відповідно до Додатку 4 ТД Замовником встановлені ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ



суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи	Технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі ЄЗС ДК 021:2015: 60130000-8 Послуги спеціалізованих автомобільних перевезень пасажирів, яким встановлено, що Для підтвердження відповідності пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі учасник має надати в складі пропозиції: «...- Довідку (діючу) про проходження обов'язкового медичного огляду водія (водіїв) (у т.ч. нарколог, психолог); ...» Скаржник надав чинні медичні довідки водіїв встановленого зразка, яка підтверджує проходження обов'язкового медичного огляду, у тому числі у відповідних спеціалістів. Однак Замовник відхилив пропозицію з підстави ненадання окремих «сертифікатів» психолога та нарколога. Формулювання «у т.ч. нарколог, психолог (сертифікат)» не містить прямої та однозначної вимоги про обов'язкове подання окремих сертифікатів як самостійних документів, а може бути витлумачене як складова медичного огляду водія, що підтверджується загальною медичною довідкою. Відповідно до частини 3 статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерна документація повинна бути складена чітко, однозначно та не допускати подвійного тлумачення. Невизначеність формулювання не може тлумачитися проти учасника. Скаржник надав чинні медичні довідки водіїв, які є основним документом, що підтверджує проходження обов'язкового медичного огляду відповідно до вимог законодавства. Вона охоплює всі необхідні медичні висновки, у тому числі лікарів відповідного профілю. Замовником в протоколі № 6 від 22.01.2026, зазначено, що Учасник не надав Довідку (діючу) про проходження обов'язкового медичного огляду водія (водіїв) (у т.ч. нарколог, психолог (сертифікати)) на підставі ч. 2 п. 44 Особливостей. Але, відповідно до ч.2 п. 44 Особливостей не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей. Та згідно п. 43 Особливостей, яким зазначено, що Якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим, ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель. Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або відсутності інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо. Отже, змістовна вимога Замовника — підтвердження придатності водія до керування транспортними засобами — виконана. Звертаємо, Вашу увагу, на те, що вищевикладені вимоги щодо відхилення тендерної пропозиції ПП «БІРАНД» не впливають та не призводять до зміни
---	---



	предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі відкритих торгів (з особливостями). Відсутність окремих сертифікатів не впливає на технічну частину пропозиції. Надані або ненадані сертифікати психолога та нарколога: • не впливають на предмет закупівлі; • не змінюють технічні, якісні чи кількісні характеристики товару/послуг; • не впливають на ціну, строк поставки чи інші істотні умови договору. Тому така невідповідність є формальною, а не суттєвою. Така невідповідність підлягає усуненню. Відповідно до пункту 43 Особливостей здійснення публічних закупівель, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, Замовник зобов'язаний надати учаснику можливість усунути невідповідності в інформації та/або документах, поданих у тендерній пропозиції, якщо такі невідповідності: • не призводять до зміни предмета закупівлі; • не змінюють запропоновану ціну; • не впливають на технічні характеристики предмета закупівлі. У даному випадку ненадання окремих сертифікатів (за умови наявності чинної медичної довідки) повністю підпадає під категорію невідповідностей, що можуть бути усунені. Проте Замовник не скористався передбаченим законом механізмом усунення невідповідностей та одразу відхилив пропозицію, чим порушив вимоги пункту 43 Особливостей. Дії Замовника суперечать принципам, визначеним статтею 5 Закону України «Про публічні закупівлі», зокрема: • принципу добросовісної конкуренції серед учасників; • принципу недискримінації учасників; • принципу пропорційності та об'єктивної оцінки пропозицій. Відхилення пропозиції з формальних підстав без надання можливості усунення невідповідностей є непропорційним та таким, що необґрунтовано обмежує конкуренцію. Тому вважаємо, що замовник порушив правові норми статей 5 та 22 Закону та правові норми підпункту 4 пункту 10 статті 11 Закону, який зобов'язує замовника забезпечити рівний, об'єктивний та чесний відбір учасників процедур закупівель, встановивши в цій документації дискримінаційні умови для ПП «БІРАНД». Медична довідка Дорох Медична довідка Мартушканов Медична довідка Казаков Медична довідка Бабін
4. Вимога суб'єкта оскарження	Зобов'язати замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції скаржника Приймаючи до уваги, що вищевказані порушення установленого порядку проведення процедури закупівлі впливають на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення Замовника, що суперечить законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право та законні інтереси, у відповідності до статті 40 Конституції України та абзацу 4 статті 55 Конституції України, п.3 ст. 8, ст. 18 Закону враховуючи вищезазначене ПРОСИМО: 1. Прийняти Скаргу для розгляду. 2. Зобов'язати замовника скасувати рішення ПРОТОКОЛУ розгляду



	Уповноваженою особою тендерних пропозицій на закупівлю № 6 від 22.01.2026, щодо неправомірного відхилення тендерної пропозиції ПП «БІРАНД».
--	--

Перелік документів:

Медична довідка Дорох.pdf

Медична довідка Казаков.pdf

Протокол ПП Біранд.pdf

Скарга.pdf

Медична довідка Бабін.pdf

Медична довідка Мартушканов.pdf

