



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

19 травня 2026 р.

м. Львів

№ 63/71-р/к

Справа № 63/1-01-72-2026

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

*Фізична особа-підприємець Спічак Вячеслав Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) та фізична особа-підприємець Спічак Анна Вікторівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) взяли участь торгах з предметами закупівель:*

*- ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, тушка без голови, 300-500г, ДСТУ 4378), ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-03-014398-а, замовник - Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено));*

*- Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені, ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-02-002270-а, замовник - Управління освіти виконавчого комітету Нововолинської міської ради Волинської області (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено));*

*- Хек молочний с/м, тушка без голови, філе хека молочного с/м, без шкіри, ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-13-007188-а, замовник - Володимирський спортивний ліцей Волинської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено));*

*- ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, обезголовлений, 300-500г, ДСТУ 4378), ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-24-005383-а, замовник - Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено));*

*- Яйця курячі, ідентифікатор закупівлі UA-2026-01-08-002125-а, замовник - Руденський психоневрологічний інтернат (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)).*

При цьому, фізична особа-підприємець Спічак Вячеслав Вікторович та фізична особа-підприємець Спічак Анна Вікторівна під час підготовки та участі у вищезазначених торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/1-01-72-2026 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії фізичної особи-підприємця Спічака Вячеслава Вікторовича та фізичної особи-підприємця Спічак Анни Вікторівни визнано

антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу-підприємця Спічака Вячеслава Вікторовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) накладено штраф у розмірі 107 634 (сто сім тисяч шістсот тридцять чотири) гривні.

На фізичну особу-підприємця Спічак Анну Вікторівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) накладено штраф у розмірі 107 634 (сто сім тисяч шістсот тридцять чотири) гривні.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/1-01-72-2026 (далі - справа) про порушення фізичною особою-підприємцем Спічаком Вячеславом Вікторовичем та фізичною особою-підприємцем Спічак Анною Вікторівною законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.05.2026 № 63-03/269-П з попередніми висновками у справі № 63/1-01-72-2026 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів Торгів з предметами закупівель:
- ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, тушка без голови, 300-500г, ДСТУ 4378), ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-03-014398-а, замовник - Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено));
  - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені, ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-02-002270-а, замовник - Управління освіти виконавчого комітету Нововолинської міської ради Волинської області (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено));
  - Хек молочний с/м, тушка без голови, філе хека молочного с/м, без шкіри, ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-13-007188-а, замовник - Володимирський спортивний ліцей Волинської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено));
  - ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, обезголовлений, 300-500г, ДСТУ 4378), ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-24-005383-а, замовник - Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено));
  - Яйця курячі, ідентифікатор закупівлі UA-2026-01-08-002125-а, замовник - Руденський психоневрологічний інтернат (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)).

### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (2) Фізична особа-підприємець Спічак Вячеслав Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено), дата народження (інформація, доступ до якої обмежено), місцезнаходження: (інформація, доступ до якої

обмежено)) (далі – ФОП Спічак В.В.), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основний вид діяльності: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (3) Фізична особа-підприємець Спічак Анна Вікторівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація, доступ до якої обмежено)*, дата народження *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (далі – ФОП Спічак А.В.), згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, основний вид діяльності: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (4) Отже, ФОП Спічак В.В. та ФОП Спічак А.В. (далі разом - Відповідачі) у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання.

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.03.2026 № 63/79-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-72-2026 (далі - Справа) за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Спічаком Вячеславом Вікторовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та фізичною особою-підприємцем Спічак Анною Вікторівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація, доступ до якої обмежено)*) порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:

- ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, тушка без голови, 300-500г, ДСТУ 4378), ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-03-014398-а, замовник - Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*);

- Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені, ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-02-002270-а, замовник - Управління освіти виконавчого комітету Нововолинської міської ради Волинської області (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*);

- Хек молочний с/м, тушка без голови, філе хека молочного с/м, без шкіри, ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-13-007188-а, замовник - Володимирський спортивний ліцей Волинської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*);

- ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, обезголовлений, 300-500г, ДСТУ 4378), ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-24-005383-а, замовник - Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*);

- Яйця курячі, ідентифікатор закупівлі UA-2026-01-08-002125-а, замовник - Руденський психоневрологічний інтернат (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*).

- (6) Розпорядження від 31.03.2026 № 63/79-рп/к про початок розгляду справи № 63/1-01-72-2026 надіслано фізичній особі-підприємцю Спічаку Вячеславу Вікторовичу листом від 31.03.2026 № 63-02/2124е та фізичній особі-підприємцю Спічак Анні Вікторівні листом від 31.03.2026 № 63-02/2125е.

- (7) Розпорядження від 31.03.2026 № 63/79-рп/к про початок розгляду справи № 63/1-01-72-2026 розміщене 13.04.2026 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

<https://westernmtv.amcu.gov.ua/zakonodavstvo/rozporiadzhennia-zmtv-amku/rozporiadzhennia-administratyvnoi-kolehii-zmtv-amku-6379-rpk-vid-31032026>.

- (8) Посвідчену копію подання від 08.05.2026 № 63-03/269-П про попередні висновки у справі № 63/1-01-72-2026 надіслано фізичній особі-підприємцю Спічаку Вячеславу Вікторовичу листом від 08.05.2026 № 63-02/3168е, фізичній особі-підприємцю Спічак Анні Вікторівні листом від 08.05.2026 № 63-02/3169е.
- (9) Інформація щодо попередніх висновків у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 08.05.2026 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Розгляд справ»).

#### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЕЛЬ

##### **ТОРГИ 1 (період проведення: 03.06.2025-06.06.2025)**

- (10) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2025-06-03-014398-а.
- (11) Замовник: Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*), ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*).
- (12) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, тушка без голови, 300-500г, ДСТУ 4378).
- (13) Дата оприлюднення: 03 червня 2025 року.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06 червня 2025 року 08:00.
- (15) Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 06 червня 2025 08:00.
- (16) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 30 вересня 2025 року.
- (17) Очікувана вартість: 118 184,00 грн з ПДВ.
- (18) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої пропозиції подали чотири учасники:
- ФОП Спічак В.В.;
  - Приватне підприємство «Продцентр-плюс» (далі – ПП «Продцентр-плюс») (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*), місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*);
  - Приватне підприємство «Сузір'я» (далі – ПП «Сузір'я») (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*), місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*);
  - ФОП Спічак А.В.
- (19) Згідно з реєстром тендерних пропозицій, учасники Торгів 1 надали наступні цінові пропозиції (Таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Спічак В.В.	05.06.2025 15:34	113 192,00	113 192,00
ПП «Продцентр-плюс»	04.06.2025 13:20	113 952,00	113 952,00
ПП «Сузір'я»	04.06.2025 14:23	115 200,00	115 200,00
ФОП Спічак А.В.	05.06.2025 15:34	117 512,00	117 512,00

- (20) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій UA-2025-06-03-014398-а пропозиція ФОП Спічака В.В. відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в

тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

- (21) З ФОП Спічаком В.В. укладено договір від 06.06.2025 № 610 на суму 113 192,00 гривень без ПДВ.

**ТОРГИ 2 (період проведення: 02.06.2025-10.06.2025)**

- (22) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2025-06-02-002270-а (далі – Торги 2).
- (23) Замовник: Управління освіти виконавчого комітету Нововолинської міської ради Волинської області (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*), ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*).
- (24) Предмет закупівлі: Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені.
- (25) Дата оприлюднення: 02 червня 2025 року.
- (26) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 червня 2025 року 00:00.
- (27) Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 05 червня 2025 08:00.
- (28) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2025 року.
- (29) Очікувана вартість: 180 000,00 грн з ПДВ.
- (30) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої пропозиції подали чотири учасники:  
 - фізична особа-підприємець Ярема Мирослава Миколаївна (далі - ФОП Ярема М.М.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація, доступ до якої обмежено)*), місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*);  
 - ФОП Спічак В.В.;  
 - ФОП Спічак А.В.;  
 - фізична особа-підприємець Мавродій Вікторія Володимирівна (далі – ФОП Мавродій В.В.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація, доступ до якої обмежено)*), місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*).
- (31) Згідно з реєстром тендерних пропозицій, учасники Торгів 2 надали наступні цінові пропозиції (Таблиця 2):

Таблиця 2

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Ярема М.М.	04.06.2025 09:56	162 250,00	162 250,00
ФОП Спічак В.В.	04.06.2025 10:37	177 487,50	177 487,50
ФОП Спічак А.В.	04.06.2025 14:19	179 987,50	179 987,50
ФОП Мавродій В.В.	02.06.2025 17:45	180 000,00	180 000,00

- (32) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій UA-2025-06-02-002270-а пропозиція ФОП Яреми М.М. відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (33) З ФОП Яремою М.М. укладено договір від 10.06.2025 № 25-61 ЗЦП на суму 162 250,00 з ПДВ.

**ТОРГИ 3 (період проведення: 13.06.2025-20.06.2025)**

- (34) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2025-06-13-007188-а (далі – Торги 3).
- (35) Замовник: Володимирський спортивний ліцей Волинської обласної ради (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*), ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*).

- (36) Предмет закупівлі: Хек молочний с/м, тушка без голови, філе хека молочного с/м, без шкіри.
- (37) Дата оприлюднення: 13 червня 2025 року.
- (38) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 18 червня 2025 року 14:00.
- (39) Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 18 червня 2025 14:00.
- (40) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2025 року.
- (41) Очікувана вартість: 124 500,00 грн з ПДВ.
- (42) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 свої пропозиції подали чотири учасники:  
 - ФОП Ярема М.М.;  
 - ПП «Сузір'я»;  
 - ФОП Спічак А.В.;  
 - ФОП Спічак В.В.
- (43) Згідно з реєстром тендерних пропозицій, учасники Торгів 3 надали наступні цінові пропозиції (Таблиця 3):

Таблиця 3

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Ярема М.М.	18.06.2025 10:57	105 786,00	105 786,00
ПП «Сузір'я»	16.06.2025 11:09	107 250,00	107 250,00
ФОП Спічак А.В.	16.06.2025 18:20	107 550,00	107 550,00
ФОП Спічак В.В.	16.06.2025 18:17	121 500,00	121 500,00

- (44) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій UA-2025-06-13-007188-а пропозиція ФОП Яреми М.М. відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (45) З ФОП Яремою М.М. укладено договір від 20.06.2025 № 29 на суму 105 786,00 з ПДВ.

**ТОРГИ 4 (період проведення: 24.06.2025-02.07.2025)**

- (46) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2025-06-24-005383-а (далі – Торги 4).
- (47) Замовник: Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*), ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)).
- (48) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, обезголовлений, 300-500г, ДСТУ 4378).
- (49) Дата оприлюднення: 24 червня 2025 року.
- (50) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 27 червня 2025 року 18:00.
- (51) Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 27 червня 2025 08:00.
- (52) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2025 року.
- (53) Очікувана вартість: 212 235,00 грн з ПДВ.
- (54) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 4 свої пропозиції подали три учасники:  
 - ПП «Сузір'я»;  
 - ФОП Спічак В.В.;  
 - ФОП Спічак А.В.

- (55) Згідно з реєстром тендерних пропозицій, учасники Торгів 4 надали наступні цінові пропозиції (Таблиця 4):

Таблиця 4

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПП «Сузір'я»	26.06.2025 15:40	205 500,00	205 500,00
ФОП Спічак В.В.	25.06.2025 15:37	206 850,00	206 850,00
ФОП Спічак А.В.	25.06.2025 15:40	211 485,00	211 485,00

- (56) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій UA-2025-06-24-005383-а, пропозиція ПП «Сузір'я» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (57) З ПП «Сузір'я» укладено договір від 02.07.2025 № 649 на суму 205 500,00 грн з ПДВ.

**ТОРГИ 5 (період проведення: 08.01.2026-16.01.2026)**

- (58) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2026-01-08-002125-а (далі – Торги 5).
- (59) Замовник: Руденський психоневрологічний інтернат (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*), ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*).
- (60) Предмет закупівлі: Яйця курячі.
- (61) Дата оприлюднення: 08 січня 2026 року.
- (62) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 13 січня 2026 року 11:14.
- (63) Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 13 січня 2026 року 11:14.
- (64) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2026 року.
- (65) Очікувана вартість: 143 080,00 грн з ПДВ.
- (66) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 5 свої пропозиції подали чотири учасники:  
 - ФОП Спічак В.В.;  
 - ФОП Мавродій В.В.;  
 - фізична особа-підприємець Дунський Дмитро Олексійович (далі – ФОП Дунський Д.О.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація, доступ до якої обмежено)*), місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*);  
 - ФОП Спічак А.В.
- (67) Згідно з реєстром тендерних пропозицій, учасники Торгів 5 надали наступні цінові пропозиції (Таблиця 5):

Таблиця 5

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Спічак В.В.	12.01.2026 15:48	130 816,00	130 816,00
ФОП Мавродій В.В.	10.01.2026 21:08	134 904,00	134 904,00
ФОП Дунський Д.О.	13.01.2026 00:58	138 378,80	138 378,80
ФОП Спічак А.В.	12.01.2026 15:55	141 036,00	141 036,00

- (68) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій UA-2026-01-08-002125-а, пропозиція ФОП Спічака В.В. відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в

тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

- (69) З ФОП Спічаком В.В. укладено договір від 16.01.2021 № 10/26 на суму 130 816,00 грн без ПДВ.

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (70) Під час участі у процедурах закупівель учасники повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників торгів не допускається.
- (71) Разом з тим, аналіз матеріалів Справи виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 1-5. Зазначене підтверджується таким.

### 4.1 Пов'язаність ФОП Спічак В.В. та ФОП Спічак А.В.

- (72) Відповідно до витягів з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актових записів про народження від 24.11.2025 №00054930123, від 24.11.2025 №00054930179, Спічак Вячеслав Вікторович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та Спічак Анна Вікторівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) є братом і сестрою.
- (73) Згідно з абзацом 6 статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше (декількох) пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив - спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно (самостійно) визначати свою господарську поведінку на ринку.
- (74) Листами від 30.04.2026 б/н (вх. №63-01/1455 від 30.04.2026) ФОП Спічак В.В. та від 30.04.2026 б/н (вх. №63-01/1443 від 29.04.2026) ФОП Спічак А.В. підтвердили що є рідними братом і сестрою.
- (75) Отже, ФОП Спічака В.В. та ФОП Спічак А.В. є пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що свідчить про обізнаність щодо їх діяльності та узгодження поведінки під час підготовки та участі в Торгах 1-5.

### 4.2 Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час участі у Торгах 1-5.

- (76) Згідно з інформацією, наданою державним підприємством «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 02.12.2025 № 206/01/2286/04 (вх. № 63-01/5362 від 03.12.2025), ФОП Спічак В.В. та Спічак А.В. подавали свої початкові тендерні пропозиції для участі в аукціонах на Торги 1-5 з одного авторизованого електронного майданчика E-tender (власник товариство з обмеженою відповідальністю «Е-тендер», далі - ТОВ «Е-тендер»).
- (77) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-тендер» листом від 29.12.2025 № 812-25 (вх. № 63-01/88 від 08.01.2026), ФОП Спічак В.В. та ФОП Спічак А.В. входили до кабінету учасника та здійснювали дії, пов'язані зі створенням пропозицій та участю у Торгах 1-5 з однієї IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) (Таблиця 6):

Таблиця 6

Торги	Назва учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1	ФОП Спічак В.В.		04.06.2025	12:12:42	Створення чернетки пропозиції

		<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	04.06.2025	12:13:12	Відміна пропозицій
			04.06.2025	12:13:26	Створення чернетки пропозиції
			04.06.2025	12:14:53	Підпис і подача пропозицій
			04.06.2025	12:22:05	Відміна пропозицій
			04.06.2025	12:43:03	Створення чернетки пропозиції
			04.06.2025	12:44:39	Підпис і подача пропозицій
			05.06.2025	15:32:39	Відміна пропозицій
			05.06.2025	15:32:54	Створення чернетки пропозиції
			05.06.2025	15:34:06	Підпис і подача пропозицій
			ФОП Спічак А.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	04.06.2025
04.06.2025	12:17:35	Підпис і подача пропозицій			
2	ФОП Спічак В.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	04.06.2025	10:36:04	Створення чернетки пропозиції
			04.06.2025	10:37:24	Підпис і подача пропозицій
	ФОП Спічак А.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	04.06.2025	14:18:38	Створення чернетки пропозиції
			04.06.2025	14:19:24	Підпис і подача пропозицій
3	ФОП Спічак В.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	16.06.2025	18:11:31	Створення чернетки пропозиції
			16.06.2025	18:12:57	Відміна пропозиції
			16.06.2025	18:16:21	Створення чернетки пропозиції
			16.06.2025	18:17:46	Підпис і подача пропозицій
	ФОП Спічак А.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	16.06.2025	18:18:58	Створення чернетки пропозиції
			16.06.2025	18:20:15	Підпис і подача пропозицій
4	ФОП Спічак В.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	25.06.2025	15:36:22	Створення чернетки пропозиції
			25.06.2025	15:37:29	Підпис і подача пропозицій
	ФОП Спічак А.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	25.06.2025	15:39:37	Створення чернетки пропозиції
			25.06.2025	15:40:28	Підпис і подача пропозицій
5	ФОП Спічак В.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	12.01.2026	14:21:34	Перегляд інформації по закупівлям
			12.01.2026	15:45:35	Створення чернетки пропозиції
			12.01.2026	15:48:24	Підпис і подача пропозиції
	ФОП Спічак А.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	12.01.2026	15:53:27	Перегляд інформації по закупівлям
			12.01.2026	15:53:59	Створення чернетки пропозиції
			12.01.2026	15:55:14	Підпис і подача пропозиції

- (78) Встановлено, що IP-адреса (*інформація, доступ до якої обмежено*) належать товариству з обмеженою відповідальністю «ЮАНЕТ+» (далі - ТОВ «ЮАНЕТ+»).
- (79) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЮАНЕТ+» листом від 20.01.2026 № 03 (вх. № 63-01/117 від 20.01.2026), IP-адреса (*інформація, доступ до якої обмежено*), на підставі публічного договору та заяви абонента про приєднання від 01.09.2018 №34133, була надана громадянці Спічак Анні Вікторівні за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*). Інших абонентів, яким надавалися послуги доступу до мережі Інтернет з використанням вказаної вище IP-адреси не було.
- (80) Листами від 30.04.2026 б/н (вх. № 63-01/1455 від 30.04.2026) ФОП Спічак В.В. та від 30.04.2026 б/н (вх. № 63-01/1443 від 29.04.2026) ФОП Спічак А.В. повідомили, що вони обоє орендують приміщення за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*), де ФОП Спічак А.В. отримує послугу доступу до мережі Інтернет на підставі договору № 01-94 від 09.06.2020, якою за її згодою користується ФОП Спічак В.В.
- (81) Отже, використання Відповідачами однієї IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*), яка належить ФОП Спічак А.В., під час входу до кабінету учасника та здійсненні дій, пов'язаних зі створенням пропозицій та участю у Торгах 1-5, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та наявність умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо участі у Торгах 1-5.

#### **4.3 Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входу до поштових скриньок.**

- (82) Відповідно до інформації, ТОВ «Е-тендер» листом від 29.12.2025 №812-25 (вх. № 63-01/88 від 08.01.2026) встановлено, що при реєстрації на майданчику ФОП Спічак А.В. вказала поштову скриньку (*інформація, доступ до якої обмежено*), а ФОП Спічак В.В. - (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (83) Згідно з інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 14.01.2026 б/н (вх. № 63-01/113кі від 20.01.2026), встановлено, що обидва Відповідачі для входу до своїх електронних поштових скриньок (*інформація, доступ до якої обмежено*) використовували одну IP-адресу (*інформація, доступ до якої обмежено*) (Таблиця 7).

Таблиця 7

(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
IP-адреса ( <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> )	
02.06.2025 14:52	02.06.2025 14:49
02.06.2025 17:07	02.06.2025 16:35
04.06.2025 10:34	04.06.2025 11:41
05.06.2025 08:35	05.06.2025 10:37
05.06.2025 15:42	05.06.2025 14:03
06.06.2025 11:09	06.06.2025 12:45
11.06.2025 11:09	11.06.2025 11:10
11.06.2025 11:27	11.06.2025 12:32
11.06.2025 13:59	11.06.2025 14:45
17.06.2025 13:22	17.06.2025 13:20
19.06.2025 15:20	19.06.2025 16:16
20.06.2025 08:04	20.06.2025 08:52
24.06.2025 08:20	24.06.2025 10:20
24.06.2025 11:46	24.06.2025 11:07
26.06.2025 09:02	26.06.2025 11:33
03.07.2025 12:47	03.07.2025 13:28
04.07.2025 10:42	04.07.2025 15:05
10.07.2025 09:33	10.07.2025 11:42
17.07.2025 15:01	17.07.2025 14:23
22.07.2025 12:28	22.07.2025 12:07
24.07.2025 14:18	24.07.2025 14:19

28.07.2025 11:06	28.07.2025 12:55
29.07.2025 10:36	29.07.2025 10:01
29.07.2025 15:04	29.07.2025 12:24
31.07.2025 09:41	31.07.2025 10:13
31.07.2025 14:54	31.07.2025 14:50
08.12.2026 17:58	08.12.2026 18:01
12.12.2026 13:47	12.12.2026 13:44
17.12.2026 13:04	17.12.2026 13:04
30.12.2026 09:01	30.12.2026 09:20
20.01.2026 09:01	20.01.2026 11:44
23.01.2026 14:45	23.01.2026 14:55
29.01.2026 09:35	29.01.2026 09:03

- (84) Отже, використання ФОП Спічаком В.В. та ФОП Спічак А.В. під час входу до поштової скриньки до, під час та після проведення Торгів 1-5 однієї IP-адреси, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та обмін інформацією між ними під час участі в Торгах 1-5.

#### 4.4 Використання Відповідачами однієї IP-адреси та спільного програмного забезпечення під час входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів.

- (85) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк» (далі – АТ КБ «Приватбанк») листом від 12.02.2026 № 0.1.0.0.0/7-260210/15240-БТ (вх. № 63-01/297кі від 16.02.2026), встановлено, що ФОП Спічак В.В. та ФОП Спічак А.В. до, під час та після проведення Торгів 1-5 входили до автоматизованої банківської системи електронних платежів, зокрема з використанням однієї IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено) (Таблиця 8).

Таблиця 8

ФОП Спічак В.В.	ФОП Спічак А.В.
IP-адреса: (інформація, доступ до якої обмежено)	
Спосіб авторизації: (інформація, доступ до якої обмежено)	
ПЗ (користувача): (інформація, доступ до якої обмежено)	
01.05.2025 10:39:54	01.05.2025 15:40:09
02.05.2025 15:22:47, 16:05:31, 16:51:05	02.05.2025 11:14:55
09.05.2025 11:58:14, 12:24:38	06.05.2025 16:26:46
12.05.2025 19:39:35, 14:32:56	08.05.2025 16:33:37
15.05.2025 15:13:57	09.05.2025 16:02:09
19.05.2025 13:12:05, 17:21:34	13.05.2025 16:14:55
23.05.2025 12:34:46	15.05.2025 16:19:41
28.05.2025 12:02:57	19.05.2025 12:59:54
30.05.2025 16:34:41	20.05.2025 16:53:35
02.06.2025 12:36:58	21.05.2025 10:19:05, 12:59:54
03.06.2025 11:15:33, 15:51:36	22.05.2025 13:25:52
04.06.2025 16:25:50	28.05.2025 09:57:44
09.06.2025 11:51:16, 13:00:39	30.05.2025 12:42:44, 12:51:59
10.06.2025 11:23:40	03.06.2025 12:55:04, 15:31:12
12.06.2025 11:06:05	04.06.2025 16:36:46
13.06.2025 16:19:18	11.06.2025 11:41:49
18.06.2025 15:34:43	12.06.2025 12:23:45, 12:28:09
19.06.2025 09:25:25, 14:39:10	17.06.2025 08:21:06, 17:41:55
24.06.2025 10:31:09, 14:18:31	19.06.2025 09:49:04, 15:15:56
25.06.2025 14:36:01	23.06.2025 19:38:34
27.06.2025 15:23:21, 16:28:55, 16:34:56	24.06.2025 15:19:52
30.06.2025 08:37:31	30.06.2025 09:07:24, 15:27:05
02.07.2026 10:22:52	01.07.2025 15:43:21
04.07.2025 15:48:49	04.07.2025 13:54:23
08.07.2025 16:29:45	09.07.2025 13:43:20
09.07.2025 12:03:10	14.07.2025 10:23:13

11.07.2025 09:15:35, 14:30:55	15.07.2025 14:05:35
15.07.2025 13:33:31, 15:39:04	18.07.2025 15:17:33
16.07.2025 15:18:08	21.07.2025 11:16:59
17.07.2025 11:43:39, 15:04:42, 16:45:30	25.07.2025 15:55:06
22.07.2025 16:10:26	30.07.2025 14:08:26, 15:03:48, 16:35:48
23.07.2025 10:01:41, 12:51:08	01.12.2025 09:42:47
24.07.2025 09:03:19, 09:36:16, 16:44:13	02.12.2025 17:22:35
25.07.2025 12:13:44	05.12.2025 11:04:47, 12:57:30, 13:34:58
29.07.2025 14:39:35	09.12.2025 13:50:08
30.07.2025 08:58:10, 11:28:51, 14:00:40	11.12.2025 12:16:16
31.07.2025 10:57:59, 11:02:45	14.12.2025 15:32:03
01.12.2025 08:43:23	16.12.2025 16:05:29
02.12.2025 17:31:36	19.12.2025 17:11:20
05.12.2025 12:55:25, 13:29:12	23.12.2025 11:37:34, 14:24:07
09.12.2025 14:53:15	29.12.2025 13:05:58
14.12.2025 15:30:17	31.12.2025 11:31:53
19.12.2025 16:26:40	05.01.2026 13:23:32
23.12.2025 16:07:26	14.01.2026 14:53:52
31.12.2025 11:13:41	21.01.2026 14:38:15
01.01.2026 11:41:30	22.01.2026 12:48:31
06.01.2026 08:47:05	28.01.2026 11:03:16
13.01.2026 17:00:17	05.02.2026 14:50:47
15.01.2026 18:09:42	06.02.2026 13:44:02, 13:51:53
21.01.2026 13:00:07, 15:27:19	
02.02.2026 09:49:13, 11:33:45	
06.02.2026 13:34:46	
10.02.2026 18:24:48	

- (86) Отже, використання Відповідачами однієї IP-адреси та одного програмного забезпечення під час входу до системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій до, під час та після проведення Торгів 1-5, зважаючи на те, що їх кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони) не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), Wi-Fi роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо участі у Торгах 1-5.

#### 4.5 Здійснення господарської діяльності Відповідачами за однією адресою.

- (87) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Волинській області листом від 10.12.2025 №12033/5/03-20-12-05 (вх. № 63-01/2432кі від 16.12.2025), у ФОП Спічак В.В. та ФОП Спічак А.В., у період проведення Торгів 1-5, наявний спільний об'єкт оподаткування, через який провадилась господарська діяльність, зокрема, обома Відповідачами експлуатується на праві довгострокової оренди магазин, що знаходиться за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (88) Листом від 30.04.2026 б/н (вх. № 63-01/1455 від 30.04.2026) ФОП Спічак В.В. повідомив, що протягом 2024-2025 років орендує приміщення за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, на підставі договору оренди нежитлового приміщення №2 від 02.01.2024 у фізичної особи-підприємця Спічак Людмили Леонідівни, яка відповідно до витягу з реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження №00054930123 від 24.11.2026 є його матір'ю. Термін дії договору до *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (89) Листом від 30.04.2026 б/н (вх. № 63-01/1443 від 29.04.2026) ФОП Спічак А.В. повідомив, що протягом 2024-2025 років орендує приміщення за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, на підставі договору оренди нежитлового приміщення № 5 від 02.01.2024 у фізичної особи-підприємця Спічак Людмили Леонідівни, яка відповідно до витягу з реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження

№00054930179 від 24.11.2026 є її матір'ю. Термін дії договору до *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (90) Отже, той факт, що обидва Відповідачі орендували одне і те ж саме приміщення для здійснення господарської діяльності не є випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між ФОП Спічак В.В. та ФОП Спічак А.В. та узгодження їх дій під час участі у Торгах 1-5.

#### **4.6 Зазначення Відповідачами спільного номера телефону у розділі реєстраційні дані на електронному майданчику під час проведення Торгів 1-5.**

- (91) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-тендер» листом від 29.12.2025 №812-25 (вх. №63-01/88 від 08.01.2026), ФОП Спічак А.В. та Спічак В.В. у реєстраційних даних на електронному майданчику під час проведення Торгів 1-5 вказали номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (92) Згідно з інформацією, наданою приватним акціонерним товариством «Київстар» листом від 26.02.2026 № 6515/01 (вх. № 63-01/707 від 05.03.2026), встановлено, що абонентський номер *(інформація, доступ до якої обмежено)* обслуговується на умовах передплаченого зв'язку, електронні комунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно). Дата початку користування зазначеним вище номером телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (93) Листами від 30.04.2026 б/н (вх. № 63-01/1455 від 30.04.2026) ФОП Спічак В.В. та від 30.04.2026 б/н (вх. № 63-01/1443 від 29.04.2026) та ФОП Спічак А.В. повідомили, що мобільний номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)* є робочим номером ФОП Спічака В.В.
- (94) Зазначення Відповідачами спільного телефону, кий є робочим номером ФОП Спічака В.В. свідчить про скоордмновану та узгоджену поведінку Відповідачів як на етапі підготовки та і на етапі участі у Торгах 1-5.

### **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (95) ФОП Спічак В.В. листом від 30.04.2026 б/н (вх. №63-01/1455 від 30.04.2026) повідомив про визнання вчинення порушення.
- (96) ФОП Спічак А.В. листом від 30.04.2026 б/н (вх. №63-01/1443 від 29.04.2026) повідомила про визнання вчинення порушення.

### **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (97) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (98) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (99) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (100) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями

визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (101) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (102) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо умов своїх пропозицій конкурсних торгів, то усувається й самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).
- (103) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності свідчать про те, що під час підготовки та участі у Торгах 1-5 ФОП Спічак В.В. та ФОП Спічак А.В. були обізнані щодо участі кожного з них та діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема, наступним:

### **Торги 1**

- пов'язаність Відповідачів;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час участі у Торгах 1-5.;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входу до поштових скриньок;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси та спільного програмного забезпечення під час входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів;
- здійснення господарської діяльності Відповідачами за однією адресою;
- зазначення Відповідачами спільного номера телефону у розділі реєстраційні дані на електронному майданчику під час проведення Торгів 1.

### **Торги 2**

- пов'язаність Відповідачів;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час участі у Торгах 1-5.;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входу до поштових скриньок;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси та спільного програмного забезпечення під час входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів;
- здійснення господарської діяльності Відповідачами за однією адресою;
- зазначення Відповідачами спільного номера телефону у розділі реєстраційні дані на електронному майданчику під час проведення Торгів 2.

### **Торги 3**

- пов'язаність Відповідачів;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час участі у Торгах 1-5.;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входу до поштових скриньок;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси та спільного програмного забезпечення під час входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів;
- здійснення господарської діяльності Відповідачами за однією адресою;
- зазначення Відповідачами спільного номера телефону у розділі реєстраційні дані на електронному майданчику під час проведення Торгів 3.

### **Торги 4**

- пов'язаність Відповідачів;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час участі у Торгах 1-5.;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входу до поштових скриньок;

- використання Відповідачами однієї IP-адреси та спільного програмного забезпечення під час входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів;
- здійснення господарської діяльності Відповідачами за однією адресою;
- зазначення Відповідачами спільного номера телефону у розділі реєстраційні дані на електронному майданчику під час проведення Торгів 4.

### **Торги 5**

- пов'язаність Відповідачів;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час участі у Торгах 1-5.;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входу до поштових скриньок;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси та спільного програмного забезпечення під час входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів;
- здійснення господарської діяльності Відповідачами за однією адресою;
- зазначення Відповідачами спільного номера телефону у розділі реєстраційні дані на електронному майданчику під час проведення Торгів 5.

- (104) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі у Торгах 1-5 замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (105) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ФОП Спічак В.В. та ФОП Спічак А.В. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:
- ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, тушка без голови, 300-500г, ДСТУ 4378), ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-03-014398-а, замовник - Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*);
  - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені, ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-02-002270-а, замовник - Управління освіти виконавчого комітету Нововолинської міської ради Волинської області (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*);
  - Хек молочний с/м, тушка без голови, філе хека молочного с/м, без шкіри, ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-13-007188-а, замовник - Володимирський спортивний ліцей Волинської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*);
  - ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, обезголовлений, 300-500г, ДСТУ 4378), ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-24-005383-а, замовник - Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*);
  - Яйця курячі, ідентифікатор закупівлі UA-2026-01-08-002125-а, замовник - Руденський психоневрологічний інтернат (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*).

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (106) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (107) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (108) Як зазначалось вище:
- Торги 1 - укладено договір від 06.06.2025 № 610 на суму 113 192,00 грн без ПДВ;
  - Торги 2 - укладено договір від 10.06.2025 № 25-61 ЗЦП на суму 162 250,00 грн з ПДВ;
  - Торги 3 - укладено договір від 20.06.2025 № 29 на суму 105 786,00 грн з ПДВ;
  - Торги 4 - укладено договір від 02.07.2025 № 649 на суму 205 500,00 грн з ПДВ;
  - Торги 5 - укладено договір від 16.01.2021 № 10/26 на суму 130 816,00 грн без ПДВ.
- (109) Пунктом I розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (110) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (111) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації та форми придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (112) Листом від 30.04.2026 б/н (вх. № 63-01/1455 від 30.04.2026), ФОП Спічак В.В подав податкову декларацію платника єдиного податку фізичної особи-підприємця за 2025 рік, згідно з якою загальна сума доходу за звітний період становила (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (113) Листом від 30.04.2026 б/н (вх. № 63-01/1443 від 29.04.2026), ФОП Спічак А.В подала податкову декларацію платника єдиного податку фізичної особи-підприємця за 2025 рік,

згідно з якою загальна сума доходу за звітний період становила (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Враховуючи викладене, на підставі статей 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 20.02.2001 за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 91/5482 (із змінами і доповненнями), пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Спічак Вячеслав Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізична особа-підприємець Спічак Анна Вікторівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у торгах «ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, тушка без голови, 300-500г, ДСТУ 4378)», ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-03-014398-а, замовник - Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця Спічака Вячеслава Вікторовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 16 979 (шістнадцять тисяч дев'ятсот сімдесят дев'ять) гривень.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця Спічак Анну Вікторівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 16 979 (шістнадцять тисяч дев'ятсот сімдесят дев'ять) гривень.
4. Визнати, що фізична особа-підприємець Спічак Вячеслав Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізична особа-підприємець Спічак Анна Вікторівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у торгах «Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені», ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-02-002270-а, замовник - Управління освіти виконавчого комітету Нововолинської міської ради Волинської області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті

50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього подання, накладати на фізичну особу-підприємця Спічака Вячеслава Вікторовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 24 340 (двадцять чотири тисячі триста сорок) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього подання, накладати на фізичну особу-підприємця Спічак Анну Вікторівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 24 340 (двадцять чотири тисячі триста сорок) гривень.

7. Визнати, що фізична особа-підприємець Спічак Вячеслав Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізична особа-підприємець Спічак Анна Вікторівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у торгах «Хек молочний с/м, тушка без голови, філе хека молочного с/м, без шкіри», ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-13-007188-а, замовник - Володимирський спортивний ліцей Волинської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього подання, накладати на фізичну особу-підприємця Спічака Вячеслава Вікторовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 15 868 (п'ятнадцять тисяч вісімсот шістьдесят вісім) гривень.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього подання, накладати на фізичну особу-підприємця Спічак Анну Вікторівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 15 868 (п'ятнадцять тисяч вісімсот шістьдесят вісім) гривень.

10. Визнати, що фізична особа-підприємець Спічак Вячеслав Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізична особа-підприємець Спічак Анна Вікторівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження (*інформація, доступ до якої обмежено*)) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у торгах «ДК 021:2015 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Хек с/м, обезголовлений, 300-500г, ДСТУ 4378)», ідентифікатор закупівлі UA-2025-06-24-005383-а, замовник - Комунальне підприємство «Володимирське територіальне медичне об'єднання» Володимирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього подання, накладати на фізичну особу-підприємця Спічака Вячеслава Вікторовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження

(інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 30 825 (тридцять тисяч вісімсот двадцять п'ять) гривень.

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця Спічак Анну Вікторівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено), дата народження (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 30 825 (тридцять тисяч вісімсот двадцять п'ять) гривень.

13. Визнати, що фізична особа-підприємець Спічак Вячеслав Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено), дата народження (інформація, доступ до якої обмежено)) та фізична особа-підприємець Спічак Анна Вікторівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено), дата народження (інформація, доступ до якої обмежено)) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у торгах «Яйця курячі», ідентифікатор закупівлі UA-2026-01-08-002125-а, замовник - Руденський психоневрологічний інтернат (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

14. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця Спічака Вячеслава Вікторовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків 3023401250, дата народження 11.10.1982) штраф у розмірі 19 622 (дев'ятнадцять тисяч шістьсот двадцять дві) гривні.

15. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця Спічак Анну Вікторівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено), дата народження (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 19 622 (дев'ятнадцять тисяч шістьсот двадцять дві) гривні.

*Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає оплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.*

*Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.*

*Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.*

Голова Колегії,  
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ